

64e Jaargang April 2022

Clubblad



Weesperschaakclub

Opgericht 7 november 1923

Weesper Schaakclub

Opgericht 7 november 1923

p/a Keulsevaartstraat 449 1382 BX Weesp
KvK 40516118

Clublokaal	Het Lichthuis	Waagplein 10 1381 XP Weesp ☎ bel een bestuurslid
Clubavond	Dinsdagavond	Jeugd 18.45 – 19.45 uur Senioren 19.45 – 23.30 uur
Website	www.weesperschaakclub.nl	
Redactie	Peter Wijnand	☎ 0294 – 777794 mail2pw@upcmail.nl
Email adres	weesperschaakclub@xs4all.nl	
Bestuur		
Voorzitter	Egbert Hulsman	☎ 036 – 8415184 egbert.hulsman@live.nl
Secretaris & Wedstrijdleader	Peter Wijnand	☎ 0294 – 777794 mail2pw@upcmail.nl
Penningmeester & Vicevoorzitter	André Ottenhoff	☎ 06 – 2036 8188 otwit@xs4all.nl
Jeugdafdeling		
Algemeen aanspreekpunt	Bertus Vossepoel	☎ 0294 – 411609 bvossepoel@hetnet.nl
Ereleden		
Per 13-9-1966	W. Scheermeijer †	medeoprichter WSC
Per 7-11-1973	H.J. Muntinga †	medeoprichter WSC / oud-voorzitter
Per 8-11-1988	M.C.F. Ottenhoff †	meer dan 30 jaar bestuurslid
Per 28-4-2015	B. Vossepoel	diverse functies tijdens 30 jaar lid
Contributie		
Aspiranten / Junioren	tot en met 17 jaar	€ 60 per seizoen
Senioren	vanaf 18 jaar	€ 100 per seizoen
Donateurs	minimale bijdrage	€ 25 per seizoen
De contributie dient per jaar bij vooruitbetaling te worden voldaan. Beëindiging lidmaatschap: uitsluitend schriftelijk bij het secretariaat. Bij tussentijdse beëindiging van het lidmaatschap is contributie tot het einde van het contributiejaar (1 juli – 30 juni) verschuldigd. Alle betalingen t.n.v. Weesper Schaakclub te Weesp – NL67 RABO 0157086178		
Afmelden		
Jeugd	tot dinsdagavond 17.00 uur	bij Bertus Vossepoel ☎ 0294 – 411609 bvossepoel@hetnet.nl
Senioren	tot maandagavond 20.00 uur	bij Klaas Siewertsen ☎ 0294 – 416547 ksiewertsen@planet.nl Bgg Bertus Vossepoel ☎ 0294 – 411609 bvossepoel@hetnet.nl

Van de Voorzitter

Ons jubileumjaar 2023 komt langzaam dichterbij. In het najaar van 2023 bestaan wij 100 jaar Ongetwijfeld gaan we volgend jaar één of meerdere activiteiten organiseren. Het is dan wenselijk dat wij daar, op de aanstaande ALV in augustus, een globaal beeld van hebben. Om een beetje inspiratie op te doen, heb ik eens gekeken naar ons 75 jarig bestaan. Hierover is een aardig boekje gemaakt, nog te vinden op onze website, onder het kopje "mijlpalen".

Vijfentwintig jaar geleden werden de volgende activiteiten georganiseerd:

- Een massakamp met 6 teams van 10 personen. De Weesper Schaakclub leverde 3 teams met in het totaal 30 personen!! Daarnaast teams van De Kasteelridders uit Nederhorst ten Berg, de Muider Schaak kring uit Muiderberg, en Oosten Toren uit Amsterdam. Ieder team speelde 5 rapid partijen, tegen de 5 andere teams.
- Een schaaksimultaan met Vlastimil Hort. Vooraf werd een groot aantal deelnemers verwacht, om die reden was deelname beperkt tot inwoners van Weesp.
- Voor de jeugd: een doorgeefschaak toernooi! een daverend succes kan niet uitblijven !
- De jubileum receptie op 7 november. Oude bekenden treffen elkaar tijdens een gezellige informele bijeenkomst.

En tot slot:

- De jubileum editie van het Open Kampioenschap van de Stad Weesp met een groot aantal extra prijzen.

Misschien kunnen wij allen er eens over nadenken wat wij graag zouden willen doen in dat jaar, zodat wij op onze ALV in augustus een globaal programma kunnen vaststellen.

Wat verder opvalt in het genoemde boekje is dat wij er toendertijd een groot aantal sponsoren op na hielden. Er wordt een lijstje gegeven van meer dan 20 winkeliers en bedrijven. Dat is tegenwoordig wel anders ...

Wat nieuw is dit jaar 2022 is dat de Stad Weesp onderdeel is geworden van de gemeente Amsterdam. Zo'n fusie heeft voor- en nadelen. Eén van de voordelen is dat er in Amsterdam druk wordt meegedacht met de bestaande verenigingen, om te kijken hoe zaken beter geregeld zouden kunnen worden.

Eén van de zaken waar naar gekeken wordt : zijn er locaties in Weesp waar wij tegen een lager huurbedrag zouden kunnen schaken. Naar ik heb begrepen van André, zijn daar wel ideeën over, en mogelijk moeten wij daar binnenkort of op de ALV een besluit over nemen.

Het wordt in ieder geval weer een spannend schaakjaar, komend jaar!

Beker Competitie

Tussenstand Beker competitie.

De Beker competitie is bijna gestreden. Met alleen nog de finale wedstrijd te gaan, hebben we dit seizoen een paar fraaie, spannende en verrassende resultaten gezien.

Zo hadden Wim van Dijk en Egbert Hulsman in de 1^e ronde het snelschaken nodig voor de beslissing, waarna Egbert doorging. Wim speelde sterke partijen, maar het snelschaken ligt hem heel duidelijk niet.

Theo van Tubergen en Klaas Siewertsen maakten het nog spannender. Ook na 2 snelschaakpartijen stond het gelijk en was een 3^e snelschaak wedstrijd nodig om Theo een ronde verder brengen.

RONDE 1	KWART FINALE	HALVE FINALE	FINALE Gepland 10 mei 2022
Michiel Harmsen 2 Han Hilders 0	Michiel Harmsen 2 Bert Hoetmer 0		
Bertus Vossepoel 0 Bert Hoetmer 2		Michiel Harmsen 1,5 Egbert Hulsman 0,5	
Wim van Dijk 1 Egbert Hulsman 3	Egbert Hulsman 2 Theo van Tubergen 0		
Theo van Tubergen 3 Klaas Siewertsen 2			Michiel Harmsen Harold de Boer
Peter Manuel 2 Alex Otten 0	Peter Manuel 2 Hans Frielink 0		
Hans Frielink 2 Peter Huisman 0		Peter Manuel 0 Harold de Boer 2	
André Ottenhoff 0 Peter Wijnand 2	Peter Wijnand 0,5 Harold de Boer 1,5		
Peter Clemens 0 Harold de Boer 2			

In het schema staan 2 wedstrijden met een ½ - 1½ uitslag. En ja, als je de eerste wedstrijd hebt gewonnen, dan heb je genoeg aan remise in de 2^e partij. Dat moet je dan wel even doen natuurlijk. Maar er zijn spelers die dat heel goed kunnen.

De halve finale wedstrijd van Peter Manuel en Harold de Boer geeft een uitslag 0-2, maar zeker weten dat Peter in beide wedstrijden heel goed speelde. Helaas deed de klok hem eenmaal de das om.

En dan nu nog de finale ... we zijn benieuwd naar die strijd der Titanen.

Snelschaken

Er zijn 2 van de 3 ronden gespeeld en een goede score van één van de koplopers in de derde en laatste ronde zal tevens het clubkampioenschap brengen. De score van de kandidaten ligt namelijk erg dicht bij elkaar.

De stand na 2 rondes:

Snelschaak Seizoen 2021-2022		Stand voor clubkamp	Behaalde punten tbv kampioenschap in de ronde...			aftrek slechtste score uit 2 rondes	Stand na 2 rondes met aftrek na 2 rondes
γ	Namen		ronde 1	ronde 2	ronde 3		
1	Peter Wijnand	540,00	290,00	250,00	0,00	250,00	290,00
2	Michiel Harmsen	563,33	280,00	283,33	0,00	280,00	283,33
3	Harold de Boer	535,00	260,00	275,00	0,00	260,00	275,00
4	André Ottenhoff	486,67	220,00	266,67	0,00	220,00	266,67
5	Klaas Siewertsen	448,33	208,33	240,00	0,00	208,33	240,00
6	Theo van Tubergen	465,00	240,00	225,00	0,00	225,00	240,00
7	Hans Frielink	466,67	233,33	233,33	0,00	233,33	233,33
8	Bert Hoetmer	440,00	210,00	230,00	0,00	210,00	230,00
9	Alex Otten	441,67	225,00	216,67	0,00	216,67	225,00
10	Han Hilders	360,00	200,00	160,00	0,00	160,00	200,00
11	Peter Huisman	381,67	191,67	190,00	0,00	190,00	191,67
12	Bertus Vossepoel	348,33	158,33	190,00	0,00	158,33	190,00
13	Ebgert Hulsman	373,33	183,33	190,00	0,00	183,33	190,00

Omdat de slechtste score van de 3 vervalt zal de potentiële winnaar toch zeker 80% moeten halen, zodat met de 200 punten voor groep 1 een score van 280 gehaald wordt. Bij elk van de volgende scenarios moet bedacht worden dat degene die 100% scoort i.i.g. van Peter gewonnen heeft.

Stel André scoort 100%, dan komt hij op 566,67.

Peter heeft dan genoeg aan 76% (bijv. 4½ uit 6), d.w.z. 4½ tegen de resterende 5 spelers (90%).

Stel Harold scoort 100%, dan komt hij op 575.

Peter moet dan 85% scoren (5½ uit 6) en 5½ uit 5 is onmogelijk.

Stel Michiel scoort 100%, dan komt hij op 583,33.

Peter moet dan minimaal 93% scoren, maar dat kan alleen als hij ook 100% scoort en allebei 100% zal niet gaan.

De huidige koploper, Peter Wijnand, moet dus erg goed scoren en hopen dat Harold en Michiel in ieder geval geen 100% scoren. Maar ook als er geen 100% score zal zijn en wel diverse goede scores, dan liggen er nog meer dan genoeg kansen voor de huidige koplopers. Spannend!

Interne Competitie

Eindstand periode 1 na 11 rondes op 23 november

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc	KI	AI	On	Ng	Nbs
1	P.Wijnand	502,50	60	8	6	2	0	87,5	0	1W	1	0	2
2	M.Harmsen	463,33	59	10	7	2	1	80,0	0	1Z	1	0	0
3	H.de Boer	445,50	58	8	6	2	0	87,5	0	1Z	0	3	0
4	A.Ottenhoff	420,50	57	9	6	1	2	72,2	-1	2Z	0	0	2
5	B.Hoetmer	299,33	56	9	3	3	3	50,0	-1	1W	0	0	2
6	K.Siewertsen	296,67	55	9	4	1	4	50,0	-1	2Z	0	0	2
7	E.Hulsman	265,50	54	11	5	1	5	50,0	1	2W	0	0	0
8	T.van Tubergen	258,50	53	9	3	2	4	44,4	1	1W	0	2	0
9	H.Frielink	254,50	52	8	2	2	4	37,5	0	1Z	1	0	2
10	W.van Dijk	224,00	51	8	2	2	4	37,5	-2	2Z	0	3	0
11	A.Otten	195,00	50	6	1	3	2	41,7	0	1Z	0	5	0
12	B.Vossepoel	182,83	49	10	2	2	6	30,0	2	2W	1	0	0
13	P.Manuel	176,50	48	3	2	0	1	66,7	-1	1W	0	8	0
14	P.Clemens	169,50	47	6	1	2	3	33,3	0	1Z	0	5	0
15	P.Huisman	169,00	46	10	3	0	7	30,0	0	1Z	0	1	0
16	H.Hilders	100,00	45	8	0	1	7	6,3	2	2W	1	2	0

Peter Wijnand wint eerste periode

Peter bleef ongeslagen en won de eerste periode. Michiel Harmsen werd tweede en Harold de Boer ,die ook ongeslagen bleef, werd derde. Andre Ottenhoff werd vierde en deed het relatief het beste met een winst van 66 interne ELO punten. Ook Egbert Hulsman was goed bezig met 48 interne ELO punten winst. Theo van Tubergen en Michiel verloren de meeste interne ELO punten.

Eindstand periode 2 na 9 rondes op 22 maart

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc	KI	AI	On	Ng	Nbs
1	M.Harmsen	401,00	60	8	7	0	1	87,5	0	1W	0	1	0
2	H.de Boer	387,00	59	7	5	2	0	85,7	-1	1W	0	2	0
3	E.Hulsman	295,00	58	9	6	0	3	66,7	-1	2Z	0	0	0
4	A.Ottenhoff	274,67	57	7	4	0	3	57,1	-1	1Z	0	1	1
5	K.Siewertsen	273,50	56	8	4	1	3	56,3	0	2W	0	0	1
6	T.van Tubergen	264,83	55	8	4	1	3	56,3	0	1W	1	0	0
7	P.Wijnand	259,50	54	5	3	0	2	60,0	1	1Z	0	3	1
8	H.Frielink	256,00	53	6	3	1	2	58,3	0	1Z	0	2	1
9	P.Clemens	241,67	52	4	2	0	2	50,0	0	2W	1	4	0
10	B.Hoetmer	222,33	51	7	3	0	4	42,9	1	1W	2	0	0
11	A.Otten	216,50	50	6	2	2	2	50,0	0	1W	0	3	0
12	W.van Dijk	196,00	49	8	3	1	4	43,8	0	1Z	0	1	0
13	P.Manuel	126,00	48	1	1	0	0	100,0	1	1W	0	8	0
14	P.Huisman	103,83	47	8	0	3	5	18,8	0	1Z	1	0	0
15	H.Hilders	68,50	46	9	1	1	7	16,7	1	1W	0	0	0
16	B.Vossepoel	47,00	45	9	1	0	8	11,1	-1	2Z	0	0	0

Michiel is winnaar van de tweede periode

Door coronamaatregelen is deze periode ingekort. Michiel werd winnaar met een score van 88 %. Harold de Boer bleef ongeslagen en werd tweede. Onze voorzitter Egbert Hulsman werd verrassend derde. Hij deed het relatief het beste en won 54 interne ELO-punten en hij won zelfs 102 punten in totaal dit seizoen. Ook Andre Ottenhoff was weer goed bezig en won 25 interne ELO-punten. Drie spelers hadden een mindere periode en verloren ca 27 punten nl. Bertus Vossepoel, Bert Hoetmer en Peter Wijnand.

Jeugdhoek

Snelschaken Jeugd seizoen 2021-2022

Groep1

Groep 2

Ronde 1

1. Valentine Buiten	5 uit 5	1. Gavin Ma	4 uit 4
2. Fleur Aleman	3 uit 4	2. Stijn Disma	4 uit 4
3. Bas Manuel	2 uit 3	3. Mael van het Haar	3 uit 4
4. Robert Ma	2 uit 4	4. Edu Moll	2 uit 4
5. Timmy Liu	2 uit 5	5. Soufyana van Es	2 uit 4
6. Bram Roersma	1 uit 4	6. Per Verhaag	2 uit 4
7. Ramiro Derksen	1 uit 4	7. Quincy Liu	0 uit 4
8. Teun Ten Brinke	1 uit 5	8. Anhelina Kyrlyiuk	0 uit 4

Ronde 2 gespeeld op 2 -11 2021

1. Fleur Aleman	4 uit 5	1. Mael van het Haar	5 uit 5
2. Bas Manuel	3 uit 5	2. Stijn Disma	3 uit 5
3. Valentine Buiten	3 uit 5	3. Per Verhaag	3 uit 5
4. Robert Ma	3 uit 5	4. Anhelina Kyrlyiuk	2 uit 5
5. Timmy liu	3 uit 5	5. Edu Moll	2 uit 5
6. Teun ten Brinke	2 uit 5	6. Gavin Ma	0 uit 5
7. Bram Roersma	1 uit 5		
8. Ramiro Derksen	1 uit 5		

Ronde 3 gespeeld op 1-02-2022

1. Teun ten Brinke	4 uit 5	1. Per verhaag	4 uit 5
2. Valentine Buiten	3 uit 4	2. Edu Moll	4 uit 5
3. Ramiro Derksen	3 uit 4	3. Gavin Ma	3 uit 5
4. Bas Manuel	2 uit 4	4. Soufyane van Es	2 uit 5
5. Fleur Aleman	2 uit 5	5. Anhelina Kyrlyiuk	2 uit 5
6. Robert Ma	1 uit 4	6. Luc Greving	0 uit 5
7. Timmy Liu	0 uit 4		

Groep1

Groep 2

Ronde 4 gespeeld op 8-03-2022

1.Fleur Aleman	4 uit 6	1. Stijn Disma	4 uit 5
2.Valentine Buiten	4 uit 6	2. Gavin Ma	3 uit 5
3.Robert Ma	4 uit 6	3. Anhelina Kyryliuk	3 uit 5
4.Teun ten Brinke	4 uit 6	4. Soufiane van Es	3 uit 5
5.Bram Roersma	2 uit 6	5. Jasmijn Woudenberg	3 uit 5
6.Timmy Liu	2 uit 6	6. Lucas	1 uit 5
7.Edu Moll	1 uit 6	7. Luc Rottier	1 uit 5
		8. Thijs Soer	1 uit 5

Ronde 5 gespeeld op 12-04-2022

1. Teun ten Brinke	5 uit 5	1. Jasmijn Woudenberg	5 uit 5
2. Robert Ma	4 uit 5	2. Gavin Ma	3 uit 5
3. Bram Roersma	2 uit 4	3. Thijs Soer	3 uit 5
4. Timmy Liu	2 uit 5	4. Anhalina Kyryliuk	2 uit 5
5. Fleur Aleman	1 uit 4	5. Soufiane van Es	2 uit 5
6. Valentine Buiten	0 uit 4	6. Luc Rottier	2 uit 5
7. Edu Moll	0 uit 4	7. Per Verhagen	2 uit 5
8. Lucas Cotterell	0 uit 5		

Stand na 5 ronden

Groep 1

1. Teun ten Brinke	17 uit 27
2. Valentine Buiten	15 uit 24
3. Robert Ma	14 uit 23
4. Fleur Aleman	14 uit 24
5. Timmy Liu	9 uit 25
6. Edu Moll	9 uit 25
7. Bas Manuel	7 uit 12
8. Bram Roersma	6 uit 20
9. Ramiro Derksen	5 uit 14

Groep 2

1. Gavin Ma	13 uit 24
2. Stijn Disma	11 uit 14
3. Per Verhaag	11 uit 19
4. Soufiane van Es	10 uit 19
5. Anhalina Kyryliuk	9 uit 24
6. Jasmijn Woudenberg	8 uit 10
7. Thijs Soer	4 uit 10
8. Luc Cotterell	3 uit 15
9. Lucas Rottier	1 uit 10

Van de leden

Verslag van de partij Klaas Siewertsen – Michiel Harmsen
gespeeld op 26-10-2021

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5

De afruilvariant staat bekend als een remise variant. Het valt me op dat die op de club veel gespeeld wordt.

4.Pf3 Ld6 5.Le3?!

Op grootmeester niveau wordt vaak c4 gespeeld. Wit gaat dan voor actief spel, maar krijgt vaak wel een geïsoleerde pion op d4 die zwak kan worden.

Tegenwoordig spelen de grootmeesters vaak: 5.c4 Pf6 6.Pc3 O-O 7.cxd5 Pbd7 8.Le2 Pb6 9.Lg5 Le7 10.Lxf6 Lxf6 11.Db3. De ontwikkeling van de loper naar e3 getuigt niet van ambitie. De loper staat tegen zijn eigen pion op d4 aan te kijken. Pion d4 is al twee keer gedekt zonder aangevallen te zijn. Het kan toch niet de bedoeling zijn om d4 nog een keer te dekken. Ook staat de loper hier onhandig, want hij wordt hier zelf een aanvalsdoel na Pe7-Pf5-Pxe3. Belangrijk is dat terugslaan van de loper met pion f2 erg onhandig is. Je krijgt dan een achtergebleven pion die een prachtig aanvalsdoel wordt. Het zal even duren in een eindspel voordat je dan tot winst komt, maar het speelt wel lekker makkelijk voor zwart. Je kan mooi veld e4 als springplank voor stukken gebruiken en vaak ook nog van dreigingen tegen een kort gerokeerde koning hebben.

5...Pe7 6.Pbd2?!

Ook dit oogt ambitieus. Weer worden dingen gedekt die geen dekking nodig hebben. Paard f3 is ook al twee keer gedekt zonder aangevallen te zijn.

Het paard heeft bovendien geen goede toekomst want velden c4 en e4 zijn van zwart. Het kost dus nog een zet om het paard in het spel te brengen op veld b3. Beter was 6.c4 of 6. Pc3 met de dreiging Pb5.

6... O-O 7.c3

En weer wordt d4 gedekt. Ik kreeg in de partij het idee dat wit erg veel waarde hecht aan pion d4 en het leek me dan ook volkomen zinloos om deze pion ooit nog aan te vallen. In de tijd die wit gebruikte om d4 te stutten heeft zwart gewone ontwikkelingszetten gedaan.

Te8 8.Le2? d3 is de meest actieve plek voor de loper

8... f6?

Volgens Fritz staat zwart beduidend beter na 8... Pf5 want dat dwingt tot de lelijke dekzet 9.Pf1 en wit kan weer niet kort rokeren. Zwart ontwikkelt dan rustig verder met Pd7 10.Dc2 Pf6 11.Ld3 g6.

9.Pb3 Nu is d4 vijf keer gedekt.

9... Pf5 Om misverstanden te voorkomen: valt Le3 aan, niet d4.

10.Ld2 De7 Voorkomt dat wit kan rokeren door aan Le2 te blijven hangen.

11.Pc1

Dit is een type zet die past in het witte spel. Dekking, hier was het nodig. Toch is het een heel lelijke zet. Wit heeft in de partij drie zetten met dit paard gedaan en nu staat het een passieve loper te dekken en de ontwikkeling van de eigen toren op a1 te blokkeren. Het probleem is niet zozeer deze zet, maar het eerdere passieve witte spel.

11... g5?

voorkomt korte rokade van wit vanwege de dreiging van g4 met stukwinst omdat het paard nergens heen kan. Maar het verzwakt ook de zwarte koningsstelling. Ik dacht dat het door de ontwikkelingsvoorsprong van zwart wel kon. Toch is de zet niet goed volgens de computer.

12.h3 c6?!

Ook dit is te slap. Pion d5 is niet aangevallen en behoeft dus ook geen dekking. Als je voorstaat in ontwikkeling en ambitieuze zetten als g5 doet dan moet je ook actief verder spelen. Met dit soort slappe zetten verspeel ik mijn kleine voordeel.

13. O-O hier is de stelling eigenlijk weer in balans: het witte paard op c1 kan mooi naar d3.

13... Lc7 14.Te1 Dd6

Nu nog Pf3 wegjagen en de dame komt dodelijk binnen op h2.

15.g3?

Net nu wit eigenlijk weer in het spel komt... . De volgende zet is nauwelijks een stukoffer te noemen want zwart krijgt er drie pionnen voor, naast een sterke koningsaanval.

15... Pxd3 16.fxd3 Dxd3+ 17.Kh1 Dxd3+ 18.Kg1 Dg3+ 19.Kh1 Lg4?!

19... Te4 leidt sneller tot mat: 20.Lxg5 fxd5 21.Lf1 Th4+ 22.Lh3 Txd3+ 23.Ph2 Txd3 mat

20.Tf1?! Lxf3+ 0-1

Michiel Harmsen

Mijn (simultaan)wedstrijden tegen 2 wereldkampioenen.

Toen ik nog aardig kon schaken (rating ongeveer 1850) heb ik tegen twee wereldkampioenen simultaan gespeeld.

De eerste was tegen de toen ongeveer 70 jarige Max Euwe. De Weesper Schaak Club, toen nog ongeveer 80 leden, organiseerde op Koninginnedag (30 april toen nog) in 1970 , 1971 of 1972, het exacte jaar weet ik niet meer, een simultaanseance op het Grote Plein in Weesp. Ik was toen ongeveer 20 jaar oud. Gelukkig kon ik meedoen. Het was in de openlucht en gelukkig was het een mooie dag. Na ongeveer 40 zetten kon ik als één van de weinige deelnemers remise spelen. Misschien zijn er nog wel wat oudere leden die toen ook meegedaan hebben. Helaas zijn mijn notaties van deze partij in de loop der jaren verloren gegaan. Bijzonder trots was ik op het complimentje van de heer Euwe 'goed gedaan jongen' zei hij. Ik vergeet het nooit meer.

De tweede was tegen de rus Kasparov. Volgens mij was hij toen regerend wereldkampioen. Dat was op 27 april 1988. Die datum weet ik nog exact want thuis heb ik een oorkonde en ook foto's hangen van deze wedstrijd. Een klant van mij organiseerde om publiciteitsredenen in Utrecht een simultaanseance.

'Jij schaakt toch ook?' informeerde hij, 'Waarom doe je niet mee? '. Dat hoefde hij natuurlijk geen twee keer te vragen. Zo vaak krijg je de kans niet om tegen een wereldkampioen te spelen. Dagen van te voren maakte ik een speelplan om het tegen Kasparov op te nemen. Al mijn boeken met openingstheorieën nam ik nog eens door. Helaas stond ik na ongeveer 25 zetten mat.

Al met al een hele ervaring.

Alex Otten



Het SGA Veteranentoernooi 2022

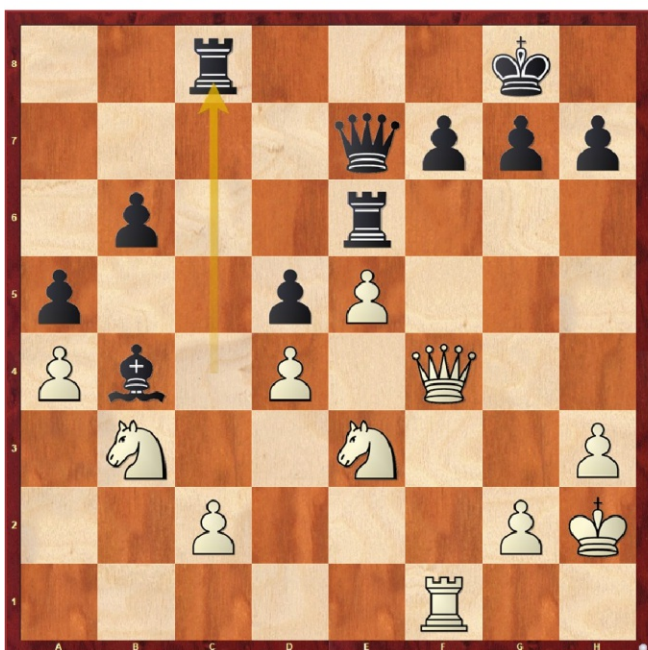
Samen met Klaas Siewertsen heb ik in de maanden maart en april meegedaan met het SGA Veteranen toernooi. Het Veteranen toernooi wordt gespeeld op woensdagmiddag , elke week een partij, 7 weken lang ... In de top spelen FIDE meesters. Zelf speelde ik in poule C, voor spelers met een rating tot 1500 ELO. Grappige bijkomstigheid : bij inschrijving kun je in een andere poule worden ingedeeld, dan bij de uiteindelijke start van het toernooi. Dit wordt veroorzaakt doordat de KNSB tegenwoordig iedere maand de ratings updatet. Als je de 1500 ELO ratings grens passeert kan het zijn dat je wordt ingedeeld in een hogere poule.

Het toernooi werd georganiseerd bij schaakvereniging De Raadsheer in de Kattenburgerstraat in Amsterdam (vlak bij de IJtunnel). De Raadsheer viert dit jaar zijn 100 jarig bestaan. De tijden dat de SGA een sporthal kon afhuren zijn voorbij, ze moeten nu op de centen passen. Noodgedwongen moest het aantal deelnemers worden teruggebracht naar 80 . Een paar jaar geleden waren dit er nog 130. Schaakverenigingen die het volgende jaar/jaren een toernooi willen hosten, zijn welkom.

Hoe verliep het toernooi voor mij ?

1.Egbert Hulsman – Linda Bellamy 0-1

In de eerste ronde trof ik Linda Bellamy uit Hoofddorp. Zij speelde zeer solide en zou later de eerste prijs in poule C in de wacht slepen. Na een zwakke opening van wit, stond zwart in het voordeel. Het werd toch nog even spannend in de volgende stelling :



Hierbij het vervolg:

33. Pxd5 Db7 34. De4 (beter is: 34. c3 Dxd5 35. Dxf7+ Kh8 36. cxb4 h6) **Kh8 35. Tc1** (een blunder, beter: 35. c3 Lf8 36. Pd2 g6 37. Pf6 Dxe4 38. Pdx4) **f6 36. c4** (een blunder, beter: 36. c3 La3 37. Ta1 Tc4 38. Pf6 Dxe4 39. Pxe4) **fxe5!** en zwart staat beter.

2. Jan Zonneveld – Egbert Hulsman 0-1

In de tweede ronde trof ik Jan Zonneveld met zwart. Jan speelde het Reti gambiet , door mij niet aangenomen. **1. Pf3 d5 2.c4 d4** . Jan speelde goed tot hij op een gegeven moment de draad kwijt raakte en in de volgende stelling (zie diagram) **26.Df3-a8** speelde. Lijkt mij iets te optimistisch. Na **28. ...Kd7** en na de laatste schermutselingen (waarbij wit ook per ongeluk zijn dame weggaf) won ik de partij. Een betere zet voor wit was bijvoorbeeld 26. Txb4 cxb 27. Dxd3



3. Egbert Hulsman – Karol Lesman 1-0

Heb al eerder tegen Karol Lesman gespeeld en weet dat hij graag **1. e4 b6 2. d4 Lb7** speelt. Had thuis al bedacht dat ik 3. Lg5 ging spelen, en zo geschiedde : **3. Lg5 Lxe4 4. d5**. Niet heel spectaculair, in dit geval een gambietje: het Naselwaus gambiet . Na 15 zetten raakte ik in problemen na **15. .. Dc7a5** (zie diagram) **16. Pe2c3 Pc5d3** met een vorkje. Het koste een kwaliteit . In het verdere verloop van het spel nadat ik de zwarte dame onder druk had gezet, vluchtte deze naar h2 om een pionnetje te snoepen. Gelukkig had wit toen zijn handen vrij om het af te maken.



4. Egbert Hulsman – Jelle Wierstra 0-1

Jelle speelt bij Schaakvereniging Chaturanga en kennen we nog van de online rapid partijen in Weesp. Ik weet dat hij met zwart meestal de Pirc speelt. Zo ook vandaag. Jelle weet handig om te gaan met deze opening. Al snel stond ik veel slechter. Echter door fouten in de verdediging van zijn koningstelling rook ik kansen. Dit begon met 26...g5 (zie diagram) . Maar ja wat is dan verstandig om te doen ?

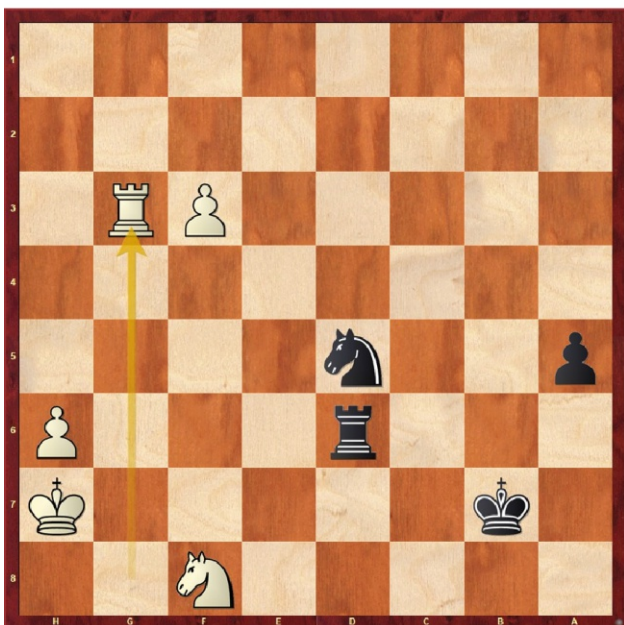


Hierbij het vervolg:

27. h4 (beter is: 27. Lf8 Tf8 28. Pg5 ...het paard nemen met zwart?)
De6 28. hxg5 (ook hier geldt , beter is : 28. Lf8 Tf8 28. Pg5) **Dxg4**
29. Tg1 Dh4+ 30. Lf2 Df4 31. gxh6 Kh8 32. Dd1 (beter is : 32. Le3 Dh2 33. Pg5 Le6 34. Dd2 Dxd2+ 35. Kd2) **Dxh6 33. Df3 Dc1+ 34. Pd1 Lh6** Hier had wit de partij in zijn voordeel kunnen beslechten. Helaas . **35.Th1** (beter is : 35. Pg5 Lg4 36 Txxg4 Dxg5 37 Txxg5 Tg8 38.Dh5 Txxg5 39 Dxh6+ Kg8 40 Dxg5+ Kf8 41. Lc5+ Ke8 42. Dg8+ Kd7 43. Dxf7 Kc8 44. Lb6 Tb8 45. De8 # of 35. Le3 Tg8 36. Txxg8+ Kxxg8 37. Lxc1 Lf8 38. Dh5 Lb4+ 39. Ld2 Lf8 40. Pg5 Lf5 41. Dxf7+ Kh8 42. Lc3 Le4 43. Dh5+ Kg8 44. f7+ Kg7 45. Lxe5#) Na **35. ..Df4 35. Dxf4** was het gevaar voor zwart geweken

5. Els Goudriaan – Egbert Hulsman 1/2 - 1/2

Zwart koos voor de Scandinavische verdediging. Door fouten van beide partijen, die elkaar daardoor wel in evenwicht hielden , kwamen we in het eindspel terecht. Beide partijen waren in tijdnood. Nog een bijkomstigheid: door het afgaan van mijn telefoon tijdens de partij, had ik een tijds straf gekregen van 5 minuten, mijn tegenstandster had er 5 minuten bij gekregen. Echter, aan het eind had Els minder tijd, maar wel materieel voordeel. In de korte tijd die nog reste zag Els niet hoe ze nog kon winnen en besloten beide partijen tot remise. Een ervaren speler had waarschijnlijk nog even doorgespeeld, de spelers kregen immers een increment van 30 seconde per zet. Onderstaand diagram na de laatste zet van wit ...



6. Willem Spaan – Egbert Hulsman 1-0

Als ik nog een puntje wilde scoren, was dit misschien een kans. Echter door een fout in de onderstaande stelling (zie diagram) ging ook deze partij verloren. Ik koos voor **25. ..Pd5** met pionverlies. Deze pion bleek uiteindelijk doorslaggevend. Beter was de zet 25. ..Pf5



7. Egbert Hulsman – Hans Pot 1/2 - 1/2

In de 7^e partij speelde ik tegen Hans Pot. Ook Hans Pot koos voor de Pirc verdediging. Tot zet 41. De1 ging het soepel voor zwart. Na 41...Ld6e7 draaiden de kansen. Volgens mij raakte Hans een beetje vermoeid, en speelde niet altijd meer de scherpste zetten. Aan de andere kant, ook wit speelde niet de beste zetten en liet tot twee maal toe, een mat in 3 of mat in 4 voorbijgaan.



Het vervolg, vanaf zet 42 : **42. Ld4** (Beter was 42.De4) **Lh6 43. Pg5 Lf8 44.Th7 Txd4** (zwart offert een kwaliteit om erger te voorkomen) **45. cxd4 Dc6** (mat in 4 mogelijk via : 46.De5 en geen ontkomen meer aan, beter voor zwart was 45. ..De8) **46. Tf7 Lh3 47.Df2 Ld6** (mat in 3 mogelijk, bijvoorbeeld via 48. Tg7) **48. Tf6 Lf5 49. Pf3** (neutraliseert de stelling ??) **Dd5 50. De3 Kg7 51.Dg5 Le7** (voor mij een verrassing met weinig tijd op de klok, ik speelde enigszins impulsief:) **52. Txf5 Dxf5 53 Dxe7 Kh6 54. De3+** remise

Een remise aanbod van wit in een betere stelling, vanwege de complexe stelling (de dames staan nog op het bord, weinig tijd op de klok). Achteraf bedacht ik mij, dat ik misschien nog even moest wachten. Na 54. De3 had zwart de voor de hand liggende keuzen : 54. .. Dg7 of 54. .. Dh7. Hans zag het ook niet meer scherp. Na Dg7 was een vereenvoudiging van de stelling mogelijk via 55. De5

Tot zover

Extern Stukje

Zijn wij computergelovigen?

Laatst was ik aan het bladeren in 'Oordeel en Plan', het bekende boek van Euwe over de strategie van het schaakspel. Ik vroeg me af in hoeverre beweringen die daarin door de grootmeester werden gedaan door Fritz werden overgenomen, 'door de computer' zeg maar.

Voor mij ligt de derde druk, uitgekomen in 1973. Aan het eind van hoofdstuk 2 ("De pionnenmeerderheid op de damevleugel") wordt de partij Kostic – Grünfeld, Teplitz-Schönau 1922 besproken. Het zal u niet verbazen, de Grünfeld Verdediging komt op het bord – misschien wel de stampartij van deze schitterende opening.

'Na 1.d4, Pf6 2.c4, g6 3.Pc3, d5 4.cxd5, Pxd5 5.e4, Pxc3 6.bxc3, c5 7.Pf3, Lg7 8.Lb5+, Ld7 9.Lxd7+, Dxd7 10.0-0, cxd4 11.cxd4, Pc6 12.Le3, 0-0 verklaart de theorie (terecht) dat zwart iets beter staat.' aldus onze grootmeester. Het aardige is nu dat de waardering van mijn versie van Fritz voor deze stelling licht rond de 0.00 schommelt. Pas na wits 24e zet ontstaat er plots een duidelijke disbalans (-0.73). Zwart verovert de c-lijn, slaagt erin de dames van het bord te krijgen en Wit mag keihard voor remise knokken. Volgens Euwe eindigt de partij na zet 55, volgens www.chessgames.com na zet 61. Hoe dan ook: 0-1. Waarom zegt Euwe dat Zwart na twaalf zetten iets beter staat? De druk op het witte centrum en de boertjesmeerderheid op de damevleugel zullen er iets mee te maken hebben. Als we daarentegen de computer mogen geloven lijkt er niets aan het handje.

Natuurlijk weet ik ook wel dat het elektronische vriendje slechts rekent, een rekenhorizon heeft en er geen fluit van begrijpt, in tegenstelling tot Euwe. Maar stel je nu een volstrekt onpartijdige rechter voor, tevens schaakmoron. De naam Euwe zegt hem niets en Fritz is voor hem een of ander onduidelijk 'schaak-appje'. Hij ziet de beoordeling van Fritz en vraagt de ontwerper(s) wat dat oordeel nu eigenlijk betekent en hoe het tot stand komt. De programmeurs kunnen zonder twijfel het "hoe" uitleggen.

Dat wil zeggen, hoe het algoritme er uit ziet, welke vernuftige trucs zijn gebruikt, et cetera. Maar dan nog: wat betekent een waardering van -0.73 nu precies?

Euwe wordt anderzijds gevraagd wat hij precies bedoelt als hij zegt dat zwart na zet 12 iets beter staat. Euwes antwoord op de vraag van de rechter zou iets kunnen inhouden als 'Zwart heeft grotere kansen op succes', 'prettiger, gemakkelijker spelen', 'meer kans op fouten van wit'. De rechter kan doorvragen: heeft u de stelling na zet 12 heel vaak zien uitspelen door competent geachte spelers en wordt dan significant vaker door zwart gewonnen? Deze vraag is de opmaat tot een concrete inter-pretatie van Euwes gedane bewering: een experimentele onderbouwing langs deze moeizame weg is denkbaar.

Bij een 'Fritz-antwoord' als -0.73 denk je aan iets als een zwart voordeel ter waarde van driekwart pion. Zo is dat, meen ik, bedoeld. Maar wat is dat precies? Wat betekent het bijvoorbeeld een voordeel ter waarde van een pion te hebben? De ene pluspion is de andere niet, de ene stelling de andere niet. Het is niet duidelijk wat de concrete verwachting is voor de uitkomst van de partij bij 'correct' spel, wat dat ook betekenen moge. Daar komt bij dat het getalletje in de loop van de partij verandert, zonder dat de speler een concreet idee heeft waarom. En ja, als de verandering slechts met de rekenhorizon te maken heeft, zegt het oorspronkelijke getalletje -0.73 dus ook niets. Al met al betekenen de getalletjes weinig als er geen hanteerbare operationele betekenis aan wordt gegeven.

De exactheid van de computerevaluatie is vooral schijn, het resultaat van een of ander sommetje. Ook nog met twee cijfers achter de komma. Yeah right! Natuurlijk, wanneer Fritz oordeelt dat ik op 'plus heel veel' sta, dan weet ik dat ik mijn tegenstander van het bord moet kunnen spelen.

Alhoewel... de numerieke evaluatie bij eindspelen kan af en toe kwalitatief aantoonbaar onjuist zijn als er geen eindspel-bases worden gebruikt.

Velen van ons zullen zo'n gevalletje van evaluatie-onzin ooit wel zijn tegengekomen. Dit feit alleen al roept de nodige vragen op.

De conclusie van het voorgaande moet zijn dat Euwes kwalitatieve bewering in principe testbaar is, terwijl juist het waarderingsgetal van Fritz hoogst problematisch is in al zijn (schijn)exactheid.

Maar als ik nu kijk hoe wij schakers omgaan met computerevaluaties, dan hebben we de neiging de getalletjes een serieuze status toe te kennen. Ondanks alles wat ik te berde heb gebracht doe ik dit zelf ook. Helemaal schuldig. De drang om iets te hebben dat uitgaat boven het vage "Zwart staat iets beter" is groot, het getalletje stelt in zekere zin gerust. Wij geloven erin, houden ervan. We gebruiken het getalletje als bewijs dat ons gekozen plan helemaal nog niet zo gek was, maar dat alleen die ene grafzet.... het getalletje is dan onze onpartijdig en betrouwbaar geachte getuige à décharge. Het getalletje speelt een rol in onze discussie met andere schakers. Wij zijn computergelovigen.

Manuel Nepveu (Column 2021-12-04, SV Promotie)

Schilderbedrijf J. Veldhuijsen



Middenstraat 86 Weesp

Tel : 0294 – 418251

**Schaken bij de Weesper Schaakclub
is de juiste zet voor elke schaakliefhebber**

Wat hebben wij je te bieden ?

- Een maand gratis lidmaatschap
 - Jeugdschaak
 - Clubschaken senioren
 - Interne clubcompetitie
 - Externe competitie
 - Toernooien
 - Simultaan
 - Snelschaak
 - Begeleiding
 - Een gezellige sfeer
 - Een prima clublokaal
- leer de WSC eerst kennen voor je lid wordt wekelijks; verdeeld over kleine groepjes . met per groep een begeleider wekelijks op basis van het Keizer systeem tegen verenigingen in de regio Amsterdam diverse toernooivormen bv tegen de clubkampioen een clubcompetitie over meerdere avonden voor jeugd én senioren er is meer dan alleen spelen om te winnen de prettige ambiance van Het Lichthuis Waagplein 10 Weesp

Wat moet je doen om hiervan te profiteren ?

- Kom eens langs op dinsdagavond en proef de sfeer
- Draai zonder verplichtingen een maand lang mee



NOTEN | BONBONS | OLIJVEN | WIJNEN | GESCHENKEN

Slijkstraat 26 Weesp

tel. (0294) 412433

www.pronkkaas.nl | info@pronkkaas.nl

PRONK
KAAS EN DELICATESSEN